

OCENA WZAJEMNA W GRUPIE RÓWIEŚNIKÓW – PROPOZYCJA MODELU AGREGACJI PREFERENCJI

dr hab. Konrad Kułakowski, prof. AGH, dr Jacek Szybowski
Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie

Grupowe podejmowanie decyzji może dotyczyć wielu spraw interesujących decydentów. Szczególnym przypadkiem takiego problemu jest sytuacja, w której decyzje mają bezpośredni wpływ na samych decydentów. Tzn. wariantami decyzyjnymi, które mają zostać ocenione, są sami decydenci (lub eksperci) zaangażowani w proces decyzyjny. W praktyce możemy spotkać się z koniecznością wyboru najlepszego eksperta z grupy ekspertów lub określenia podziału nagród w grupie decydentów (zespołe pracowników) za wspólne osiągnięcie zamierzonego celu itp. We wszystkich tych przypadkach wszyscy członkowie grupy powinni uczestniczyć w podejmowaniu decyzji. Jednak waga ich opinii powinna zależeć od ich profesjonalizmu (jeśli są członkami grupy ekspertów) lub zaangażowania (gdy są członkami zespołu roboczego) itp. Innymi słowy, istotność ich osądu jest pochodną tego jak wypadli w procesie oceny.

W prezentowanej pracy proponujemy, aby siła opinii eksperta zależała od wyniku, jaki osiąga w rankingu. W ten sposób wykluczamy sytuacje, w których osoba o niewielkich kompetencjach (w opinii grupy decydentów) ma taką samą siłę głosu jak pozostali eksperci. Podobnie, model promuje osąd tych, których szanuje grupa.